

САВЕТ ЗА РЕГУЛАТОРНУ РЕФОРМУ
ВЛАДЕ РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
3.06.2005.године

Предмет: **Мишљење о томе да ли образложение Нацрта закона о изменама и допунама царинског закона садржи анализу ефеката у складу са чл. 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије ("Службени гласник РС" бр. 113/04).**

У складу са чланом 3. став 1. Одлуке о изменама и допунама Пословника Владе Републике Србије ("Службени гласник РС" бр.113/04) даје се

МИШЉЕЊЕ:

Образложение Нацрта закона о изменама и допунама царинског закона, који је Савету за регулаторну реформу привредног система доставило на мишљење Министарство финансија, САДРЖИ АНАЛИЗУ ефеката у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Савету за регулаторну реформу привредног система је **Министарство финансија** доставило на мишљење **Нацрта закона о изменама и допунама царинског закона** са Образложењем које садржи одељак V под насловом: „Анализа ефеката закона“.

У том одељку је анализиран ефекат предложених измена постојећег члана 192. закона којим су у категорију лица ослобођених од плаћања увозних дажбина, уврштени и домаћи држављани који су по ма ком основу били на раду у иностранству непрекидно најмање две године на предмете домаћинства, осим на моторна возила и инвалиди са телесним оштећењима од најмање 70% и инвалиди одређених категорија на путничке аутомобиле. Извршен је прорачун да ће се буџетски приходи Републике Србије по овом основу смањити за око 8.576.000.000,00 динара.

Обзиром да анализа није у свему извршена у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије, желимо да обраћивача подсетимо да одељак образложења „разлози за доношење акта“, мора посебно да садржи:

- одређење проблема који акт треба да реши,
 - циљеве који се доношењем акта постижу,
 - анализу о томе које су друге могућности за решавање проблема разматране изузев доношења акта, и
 - зашто је доношење акта најбоље за решавање проблема;
- Такође одељак «анализа ефеката акта» мора да садржи следећа објашњења:
- на кога и како ће највероватније утицати решења предложена у акту,

- који су трошкови које ће примена акта изазвати грађанима и привреди, посебно малим и средњим предузећа,
- да ли су позитивни ефекти доношења акта такви да оправдавају трошкове,
- да ли акт стимулише појаву нових привредних субјеката на тржишту и тржишну конкуренцију,
- да ли су све заинтересоване стране имале прилику да изнесу своје ставове о акту и
- које ће мере током примене акта бити предузете да би се остварили разлози доношења акта.

Ако обрађиваč сматра да образложение акта не треба да садржи анализу ефекта акта, дужан је да то посебно образложи.

Имајући у виду да се предложеним изменама мења члан 192., желели би смо да обрађивачу скренемо пажњу на неке нелогичности које прописује тај члан:

- у тачки 6. предвиђено је ослобођење плаћања царине на увоз предмета наслеђених у иностранству, без обзира на врсту предмета. Долази се до парадоксалне ситуације да лице које је радило у иностранству не може без царине да увезе моторно возило, што је могућност која се пружа његовим наследницима. Тако оставилац практично преноси на наследника већа права него што их је и сам имао.
- у тачки 4. предвиђено је ослобођење плаћања царине домаћим и страним држављанима на «предмете које прима из иностранства у пошиљкама». Ова одредба је у супротности са осталим одредбама у којима се помиње појам «пошиљка» нпр. Члан 107. Закона. Остаје недоречено на шта се у ствари конкретно ослобођење односи.

У складу са наведеним, мишљења смо да образложение **Нацрта закона о изменама и допунама царинског закона СADRЖИ АНАЛИЗУ ЕФЕКАТА** у складу са чланом 34. став 2. тачка 5. Пословника Владе Републике Србије.

У Београду, 3. јун 2005. године

ПРЕДСЕДНИК САВЕТА

др Предраг Бубало

